



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-184/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca dr.sc. Vlade Skorupa, predsjednika vijeća, Ksenije Dimec, članice vijeća i sutkinje izjaviteljice te Larise Crnković, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Daniela Romanovića iz Osijeka, Stanka Vraza 11, OIB: 23700682670, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-91/2020-10 od 01. prosinca 2020., u sjednici vijeća održanoj dana 29. studenog 2021.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnika Republike Hrvatske, te se ukida rješenje Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-91/2020-10 od 01. prosinca 2020. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

1.Rješenjem suda prvog stupnja u točki 1. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Daniela Romanovića (dalje: potrošač), točkom 2. izreke zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te je u točki 3. izreke odlučeno da se potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike pobliže navedene u toj točki izreke u pogledu oznaka osnova i datuma primitka, izdavatelja, naziva i adrese vjerovnika te visine tražbina iz pojedinih osnova (glavnica, kamata i troškovi), između ostalog i u odnosu na Republike Hrvatsku kao vjerovnika.

2.Protiv rješenja pravovremenu žalbu podnosi vjerovnik Republika Hrvatska (dalje: vjerovnik) pozivajući se na sve žalbene razloge iz članka 353. stavak 1. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19. - dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 75/15. i 104/17. - dalje SZ) u vezi s člankom 23. i člankom 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP). Predlaže pobijano rješenje ukinuti.

### 3. Žalba je osnovana.

4. Donoseći pobijano rješenje sud prvog stupnja odlučuje o prijedlogu Financijske agencije (dalje FINA) kojim je pokrenut predmetni jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača. Sud prvog stupnja zaključuje da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke iz članka 79.a ZSP-a za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača pa kako je utvrđena vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, utvrđuje da su ispunjeni daljnji uvjeti iz odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka nad imovinom potrošača. Nastavnom primjenom odredbe članka 79.g stavak 4. ZSP-a u vezi s člankom 79.a ZSP-a sud prvog stupnja oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike kako je to navedeno u točki 3. izreke pobijanog rješenja, pa tako i u odnosu na vjerovnika Republiku Hrvatsku, Ministarstvo financija, iz osnove broj K-863/13, izdavatelja Općinski sud u Osijeku (glavnica 1.000,00 kn, kamata 424,81 kn i trošak 1.000,00 kn).

5. U žalbi vjerovnik ukazuje kako se potraživanje iz osnove pod točkom III.2. izreke prvostupanjskog rješenja, u odnosu na koju je potrošač oslobođen, odnosi na pravomoćnu presudu Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj K-863/2013 donesenu u kaznenom postupku provedenom protiv potrošača kao okrivljenika, u kojem je isti proglašen krivim zbog počinjenja kaznenog djela protiv imovine – teškom krađom iz članka 229. stavak 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12.) te je, između ostalog, potrošaču naloženo vratiti imovinsku korist i snositi trošak kaznenog postupka. Nastavno se vjerovnik u žalbi poziva na sadržaj odredbe članka 75. stavak 1. točka 1. ZSP-a i navodi da je zbog činjenice postojanja navedene pravomoćne osuđujuće presude za kazneno djelo protiv imovine, potrošaču trebalo biti uskraćeno oslobođenje od preostalih obveza.

6. Odredbom članka 75. stavak 1. točka 1. ZSP-a u vezi s člankom 79.o ZSP-a propisano je, između ostalog, da će sud rješenjem uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo ne njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti. Kako obrazloženje pobijanog rješenja ne sadrži razloge o ovim odlučnim činjenicama vezanim za primjenu odredbe članka 75. stavak 1. točka 1. ZSP-a, zbog tog nedostatka ovaj sud ne može ispitati pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, čime je počinjena bitna povreda postupka iz članka 354. stavak 2. točka 11. ZPP-a, na koju se osnovano ukazuje žalbom vjerovnika.

7. U nastavku postupka sud prvog stupnja će otkloniti ovu bitnu povredu postupka, te će nakon uvida u sadržaj osnove za plaćanje - presudu Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj K-863/2013 od 10. prosinca 2014., utvrditi odlučne činjenice o kojima ovisi pravilna primjena odredbe članka 75. stavak 1. točka 1. ZSP-a u vezi s člankom 79.o ZSP-a, te će u pogledu toga iznijeti razloge u obrazloženju nove odluke kako bi se ista mogla valjano ispitati.

8. Stoga je pobijano rješenje valjalo ukinuti pa je odlučeno kao u izreci ovoga rješenja pozivom na odredbu članka 380. točka 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a te člankom 23. i člankom 79.o ZSP-a.

U Rijeci, 29. studenog 2021.

Predsjednik vijeća  
Dr.sc. Vlado Skorup

Broj zapisa: **eb302-9a849**

Kontrolni broj: **0cb4e-5c940-f19d4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VLADO SKORUP, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.